

2.4. ÁLLÁSVESZTÉS, MUNKAHELY- ÉS FOGLALKOZÁSVÁLTÁS A JÁRULÉKBEVALLÁSOK ADATAI ALAPJÁN*

KÓNYA ISTVÁN & KREKÓ JUDIT

Bevezetés

A koronavírus-járvány miatt elrendelt korlátozó intézkedések a foglalkoztatottság gyors és nagyméretű visszaesését eredményezték 2020 tavaszán. Ebben a fejezetben adminisztratív adatok segítségével először az állásukat a koronavírus-járvány időszakában elveszítő emberek csoportját vizsgáljuk meg: hogyan alakul az állásvesztés dinamikája, mely foglalkoztatotti csoportokat hogyan érintett az állásvesztés, illetve mi történt az állásukat elvesztőkkel 2020 őszén. Másrészt azt elemezzük, hogyan zajlott a munkapiac talpra állása: az állásukat elvesztők ismét munkába álltak-e, és ha igen, ugyanahhoz a vállalathoz tértek-e vissza, illetve milyen átrendeződések figyelhetők meg a foglalkozások szerkezetében.

Az elemzéshez a NAV 08M bevallásának egyedi anonim adatait tartalmazó adatbázist használjuk, amely tartalmazza a járulékköteles jövedelemmel rendelkező teljes népességet. Az adatok összesen 11 hónapban állnak rendelkezésünkre: 2019, 2020 és 2021 márciusában, áprilisában és májusában, illetve 2019 és 2020 októberében. Ennek megfelelően össze tudjuk hasonlítani a koronavírus válság előtti és alatti tavaszi munkapiaci folyamatokat, valamint a válság első hullámának (2020 tavasza) hatásait követni tudjuk az azt követő októberben (illetve a következő tavaszon).

Az adatokban az egyéni azonosítókhoz különböző identitások tartozhatnak, ha az illetőnek több jogviszonya is volt egy időszakban. Az identitások sorba rendezése a hozzájuk tartozó jövedelmek nagysága szerint történt. A csak járadékköteles transzferben részesülők esetében csak egy identitás jön létre. Részben ez alapján, részben az egyszerűbb kezelhetőség miatt az alábbiakban csak az első identitást használjuk – a további identitások vizsgálata egy későbbi kutatás részét képezheti.

Állásvesztők

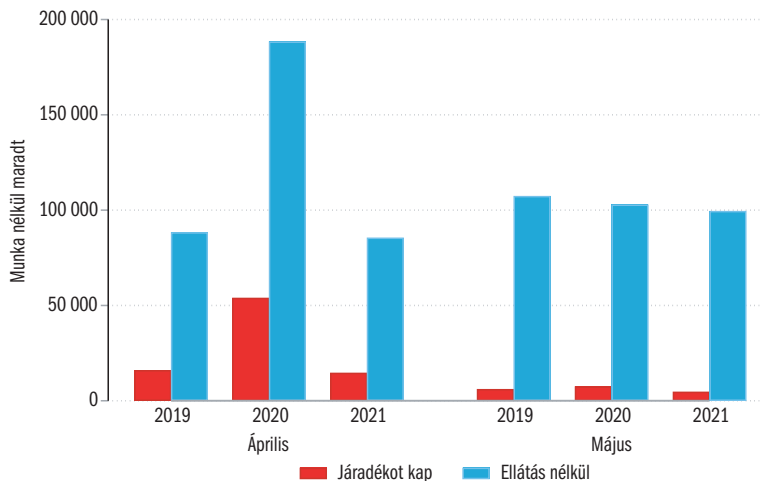
A járvány miatti állásvesztés legnagyobb hulláma 2020 tavaszán következett be (lásd a Közelkép 2.1. alfejezetét). Ebben az alfejezetben azt vizsgáljuk meg részletesebben, hogy mi történt ezekkel az állásvesztőkkel a következő hónapban, illetve fél évvel később. Állásvesztőnek tekintjük azt a személyt, akinek az előző hónapban volt bejelentett munkája, az adott hónapban viszont már nincsen. Őket két fő kategóriába soroljuk: 1) álláskeresési vagy egyéb járadékban részesülők,¹ illetve 2) álláskeresési ellátásban nem részesülők. A második kategóriába tartozó állásvesztők azok, akik a két hónap között kikerülnek az adatbázisból.

* A jelen dokumentum a Nemzeti Adó és Vámhivatal 08M bevallásának 11 hónapnyi egyedi anonim jogviszonyokat tartalmazó adatállománya(i) felhasználásával készült. A használt adatokat a KRTK Adatbankja dolgozta fel, a dokumentumban foglalt számítások és az azokból levont következtetések kizárólag Kónya István és Kerekó Judit mint szerzők szellemi termékei.

¹ Az egyéb transzferekben részesülő állásvesztők száma elenyésző az álláskeresési járadékban részesülőkéhoz képest, vagyis ez a kategória gyakorlatilag megegyezik a munkanélküli-juttatással rendelkezőkkel. Fontos megjegyezni, hogy az adatbázis csak olyan transzfereket tartalmaz, amelyek maguk is járulékkötelesek. Az egyszerűség kedvéért a továbbiakban az álláskeresési járadékba beleértjük az egyéb járulékköteles transzfereket is.

A 2.4.1. ábra illusztrálja az állásvesztés mértékét és megoszlását a két kategória között. Az adatbázis jellege miatt a havi státusváltást áprilisban és májusban tudjuk megnézni, az ábrán ezeket mutatjuk meg a rendelkezésre álló három évben. Két fő megállapítás tehető az állásvesztésről. A 2019-es évet tekintve összehasonlítási alapnak, a járvány első hullámában és azon belül is március és április között ugrott meg az állásvesztők száma. A harmadik hullámban, 2021 tavaszán ugyanakkor már semmilyen többletkiáramlást nem láthatunk.

2.4.1. ábra: Az állásvesztők száma és ellátása



Forrás: NAV, O8M bevallások adatbázisa.

A másik fontos jelenség az, hogy a 2020 tavaszán állásukat veszítették nagyjából kétharmada nem kapott álláskeresői ellátást. Ugyanakkor ez az arány nem tekinthető kiugrónak: a többi időszakhoz képest arányaiban így is magasabb volt az álláskeresői járadékra jogosultak száma.²

A munkapiaci átmenetek további megoszlását mutatja be a 2.4.1. táblázat, március és április között. A táblázatban az állásvesztés mellett további két kategóriát is szerepeltetünk, az állásukban maradókét, illetve az állásváltókét (ez utóbbiakról további részleteket írásunk második felében közlünk majd). A táblázat celláiban az oszlopok közötti megoszlások láthatók százalékban, az összesen sor és oszlop abszolút számokat tartalmaz. A táblázatban viszonyítási alapként megadjuk a 2019-es értékeket is. A sorokban a kezdeti (márciusi) foglalkoztatás típusokat jelenítjük meg.

Jól látható, hogy a 2020-as adatok szerint minden foglalkoztatási kategóriában nagyobb volt az állásvesztők aránya, mint 2019-ben. Ez *nem* a munkahelyváltásban csapódott le, hiszen ebben a kategóriában 2019-hez képest valamivel kevesebben voltak 2020-ban. Az, hogy a munkahelyváltások aránya összességében nem emelkedett, ellentétben áll más országok, például az Egyesült Királyság válság alatti tapasztalataival, ahol a munkahelyváltások aránya

² Az adatbázisból kiáramlók számában szerepelnek ez elhalálozottak, illetve nyugdíjba vonulók is. A KSH adatai alapján a tavaszi hónapokban körülbelül 5–6 ezer fő ment nyugdíjba, továbbá a nem nyugdíjkorú népességben belül (15–64) nagyjából 2000 fő halálozott el. A március és április közötti kiáramlás döntő részét tehát nem ezek a kategóriák magyarázzák.

megugrott a válság utáni hónapokban (lásd *Anayi és szerzőtársai, 2021*). Jelentősen emelkedett ugyanakkor mind a járadékban részesülők, mind pedig az ellátás nélküliek száma és aránya (mint azt már az 2.4.1. ábra is mutatta).

2.4.1. táblázat: Állásváltás és kezdeti státusz

Korábbi foglalkozása	Munkahelyén maradt	Munkahelyet váltott	Járadékot kap	Ellátás nélkül	Összesen (fő)
	(százalék)				
2020. március-április					
Alkalmazott	93,8	2,0	1,5	2,7	2 970 177
Megbízási	73,1	6,2	0,8	19,9	66 878
Egyszerűsített	43,6	11,9	4,5	39,9	167 550
Közalkalmazott	98,9	0,5	0,2	0,4	459 426
Egyéb	93,1	1,7	0,2	4,9	545 227
Összes (fő)	3 871 176	95 770	53 943	188 369	4 209 258
2019. március-április					
Alkalmazott	96,2	2,2	0,4	1,2	2 950 131
Megbízási	82,3	7,6	0,4	9,7	71 013
Egyszerűsített	64,8	14,8	1,9	18,5	178 682
Közalkalmazott	98,9	0,7	0,1	0,3	464 030
Egyéb	95,6	2,3	0,2	1,9	578 098
Összes (fő)	4 024 341	113 280	16 002	88 331	4 241 954

Forrás: NAV, O8M bevallások adatbázisa.

Érdekes összevetni a különböző foglalkozástípusokban dolgozókat. Míg az alkalmazottak döntően megtartották állásukat, a válság sokkal erőteljesebben sújtotta az egyszerűsített munkaszerződéssel és a megbízási szerződéssel dolgozókat. Bár mindkét utóbbi csoportnál nagyobb a fluktuáció normál hónapokban is (2019 március-április), 2020-ban ehhez képest is érdemben nőtt a lemorzsolódás. Az egyszerűsített szerződéssel foglalkoztatottak közel fele maradt munka nélkül 2020 áprilisára, döntően ellátás nélkül. Az összesen nagyjából 240 ezer márciusi állásvesztőből körülbelül 90 ezer fő tartozott a két leginkább érintett kategóriába, míg a teljes, márciusban foglalkoztatott körön belül együttes arányuk csak 5,6 százalék volt.

Megnéztük az állásvesztők korösszetételét is, a felnőtt népességet négy kategóriába osztva: fiatalok (15–24), középkorúak (25–54), nyugdíj előtt állók (55–64), és idősek (65+). A 2020 márciusi állásvesztések arányosan főként a fiatal korosztályt sújtották. A márciusban foglalkoztatott körülbelül 315 ezer főből 55 ezren maradtak munka nélkül, döntően (90 százalékuk) ellátás nélkül. A közel hárommilliós középkorú csoportban 120 ezer állásvesztőt látunk, és ezeknek nagyjából harmada kapott álláskeresési járadékot vagy egyéb transzfert. Viszonylag magas volt a 65 év felettiek állásvesztése is, de ebben az esetben ez feltehetően nyugdíj melletti munkaviszony megszűnését jelentette. Érdekes ugyanakkor, hogy az 55–64 éves korosztályban nem látunk kiugró állásvesztést. Az állásvesztők nemenkénti összetételében érdemi különbséget nem találtunk.

A következőkben azt vizsgáljuk, hogy mi történt a 2020 tavaszán (márciusban és áprilisban) állásukat elvesztőkkel félévvel később, 2020 októberében. Összehasonlításként a 2019. tavaszi állásvesztőket használjuk, az ő esetükben 2019 októberét vizsgálva. A 2.4.2. táblázat mutatja a tavaszi állásvesztők megoszlását az októberi munkapiaci státusuk alapján.

2.4.2. táblázat: Tavaszi állásvesztők státusa a következő októberben

	2019	2020
Eredeti munkahely	19 952	80 377
Más munkahely	64 636	106 867
Járadékot kap	5 422	8 355
Nincs a rendszerben	127 743	157 005
Összesen	217 753	352 604

Forrás: NAV, 08M bevételek adatbázisa.

A táblázat alapján összesen 350 ezren veszítették el állásukat 2020 tavaszán, ez az előző év azonos időszakához képest 135 ezer fős növekményt jelentett. Az állásvesztők nagyjából fele volt ismét foglalkoztatott 2020 októberében, egy kis része pedig valamilyen járadékot kapott. A foglalkoztatottak közel fele korábbi munkaadójánál dolgozott. 45 százalék kikerült a rendszerből, vagyis sem munkával, sem járadékköteles egyéb jövedelemmel nem rendelkezett. A kontrollcsoportként szolgáló 2019-es állásvesztők kisebb arányban lettek ismét foglalkoztatottak 2019 őszére (39 százalék, szemben a 2020-as 51 százalékkal). Ennek valószínű oka az lehet, hogy a 2020-as állásvesztők között több volt a munkáját ideiglenesen elvesztő, illetve a munkapiachoz jobban kötődő személy. Emellett fontos megjegyezni, hogy azok, akik 2020 tavaszán veszítették el az állásukat, de 2020. októberre visszatértek a munkapiacra, kisebb arányban váltottak munkahelyet, mint a 2019 tavaszi állásvesztők. Ennek feltehetően az az oka, hogy a lezárások enyhülésével párhuzamosan az érintett szektorok termékei iránti kereslet ismét megemelkedett, így a normál állásvesztőkhöz képest több embert vettek vissza a vállalatok.

A 2020-as állásvesztés hatását tovább vizsgáltuk néhány egyszerű regresszió segítségével. A 2.4.3. táblázatban azt mutatjuk be, hogy mit mutat a tavaszal állásukat vesztek néhány munkapiaci indikátora a következő októberben. A statisztikák között szerepeltetjük a foglalkoztatotti státust, a fő tevékenységből származó jövedelmet, az alkalmazotti státust, illetve az egyszerűsített foglalkoztatotti státust. Kontrollként ismét a 2019-es állásvesztést használjuk. Az (1), (3) és (4) regressziók függő változói egyszerű kétértékű változók, míg a jövedelem teljes havi jövedelmet jelent. A regressziókban kontrollálunk korra, nemre, illetve az állásvesztést megelőző márciusi FEOR-kódra, a munkáltató egyjegyű iparágára, valamint a foglalkoztatás típusára (teljes vagy részmunkaidős). A táblázatban az áttekinthetőség miatt csak az állásvesztést jelző kétértékű változó együtthatóját szerepeltetjük, az ezekhez tartozó 95 százalékos konfidenciaintervallumokkal.

2.4.3. táblázat: Állásvesztés hatásai 2020-ban és 2019-ben

	Foglalkoztatott	Jövedelem	Alkalmazott	Egyszerűsített
	(1)	(2)	(3)	(4)
Állásvesztő, 2020	-0,034*** (-0,034-0,033)	-50769,601*** (-52984-485563)	-0,155*** (-0,157-0,154)	0,104*** (0,104-0,105)
Állásvesztő, 2019	-0,059*** (-0,060-0,058)	-69324,415*** (-72896-65753)	-0,195*** (-0,197-0,192)	0,130*** (0,128-0,131)

*** 1 százalékos szinten szignifikáns.

Megjegyzés: Zárójelben a 95 százalékos konfidenciaintervallumok.

Forrás: NAV, 08M bevallások adatbázisa.

A táblázat alapján azt láthatjuk, hogy az állásvesztők fél évvel később kisebb valószínűséggel dolgoznak, a bérük alacsonyabb, kisebb valószínűséggel dolgoznak alkalmazottként, és nagyobb valószínűséggel van egyszerűsített munkaszerződésük. Ezek az eredmények szignifikánsak mind 2020, mind 2019 esetében. Ugyanakkor a táblázat arra is rávilágít, hogy a 2020-as állásvesztők körében a hatások alacsonyabbak, és a különbség statisztikailag szignifikáns. Vagyis bár az állásvesztés után a későbbi munkapiaci mutatók 2020-ban is rosszabbak lettek az állásukat nem elvesztőkhöz képest, a negatív hatás 2020-ban kisebb. Ennek lehet oka – a nem kontrollált egyéni vagy vállalati jellemzők szerinti – összetételhatás, vagy köszönhető a gyorsan regenerálódó munkapiac hatásának. Ennek a kérdésnek a megválaszolása azonban további vizsgálatokat igényel, amely túl mutat a mostani elemzés keretein.

Foglalkozások közötti átrendeződés

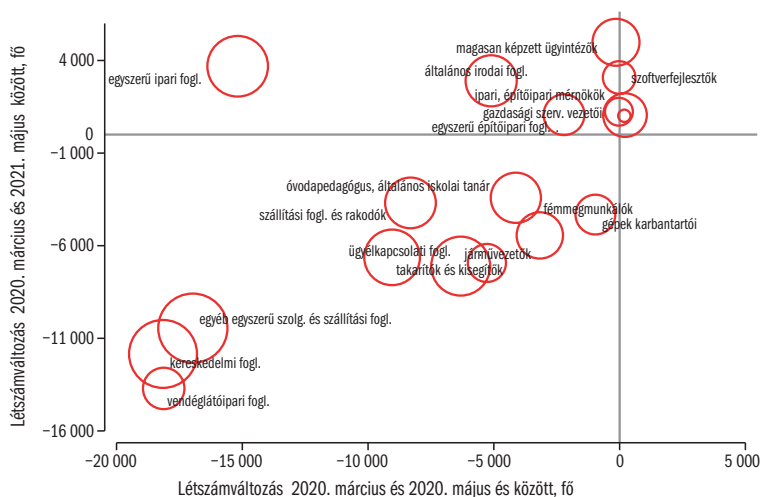
A koronavírus-járvány egyik legmarkánsabb jellemzője, hogy eltérően érintette a különböző gazdasági ágazatokat és foglalkozásokat. A lezárások által leginkább sújtott – a vendéglátáshoz és a turizmushoz köthető – ágazatokban hirtelen, drasztikusan esett a munkakereslet, míg más ágazatokban a keresletnövekedés következtében munkaerőhiány lépett fel. Emiatt a foglalkoztatottság átmeneti visszaesése mellett a foglalkoztatottság ágazati és foglalkozási összetételében is világszerte érdemi változások történtek (például *Costa és szerzőtársai*, 2020). A reallokáció részben átmenetinek tekinthető, kérdés azonban, hogy mely változások tekinthetők tartósak. Az *OECD* (2020) elemzése szerint a járvány felgyorsította a korábban elindult, az automatizációhoz és a digitalizációhoz köthető reallokációt. *Barrero és szerzőtársai* (2021) amerikai adatokat vizsgálva azt találta, hogy a szektorális átrendeződés jelentős része a lezárások feloldása után, 2020. decemberben is megmaradt, a foglalkoztatottság pedig eltolódott a távmunkát nagyobb mértékben lehetővé tévő ágazatok irányába.

A következőkben azt vizsgáljuk, hogy milyen átrendeződések történtek a koronavírus-járvány idején 2020. március és 2021. május között az egyes foglalkozások között Magyarországon. Mivel mintánk a harmadik hullám lecsengése előtt véget ért, az átrendeződések még részben a lezárások hatását

tükrözik, a hosszabb távú hatásokról csak a korlátozások feloldása utáni időszak alapján lehet képet alkotni.

Elsőként megvizsgáltuk, hogy a foglalkoztatottak foglalkozási megoszlása – háromjegyű FEOR-kódok alapján – hogyan változott 2020. március és 2021. május között, melyek a járvány által leginkább érintett foglalkozások: melyekben történt a legnagyobb létszámváltozás a 2020. március eleji, tehát a járvány előtti állapothoz képest.³ A 2.4.2. ábra a legnagyobb növekedéssel, illetve csökkenéssel jellemezhető, tehát a leginkább érintett foglalkozásokban bekövetkezett létszámváltozást mutatja a járvány első hullámában (2020. március és május), illetve a minta végéig (2020. március – 2021. május) között.

2.4.2. ábra: A járvány alatt a legjobban növekvő és csökkenő létszámú foglalkozások, 2020. március – 2021. május



Forrás: NAV, OSM bevallások adatbázisa.

A bővülő foglalkozások 2021. májusig bekövetkező növekedése jóval elmarad a járvány által sújtott foglalkozások létszámcsökkenésétől. Meg kell jegyeznünk, hogy a KSH Munkaerő-felmérésének eredményeivel szemben a járulékbevallások alapján a 2021. májusi foglalkoztatottság körülbelül 100 ezer fővel elmarad a 2019-es szinttől. Ennek egyik magyarázata lehet, hogy nőtt az adatbázisban nem szereplő foglalkoztatási formák aránya (egyéni és katas vállalkozók).

A legrámaibb csökkenés – mind az abszolút számot, mind a százalékos változást tekintve – a vendéglátóipari foglalkozásokat (szakács, cukrász, puldos, pincér, vendéglős) jellemezte: az első hullámban több mint 18 ezer fővel, csaknem 25 százalékkal csökkent a létszám, és még 2021 májusában is mintegy 19 százalékkal, 13 ezer fővel kevesebben dolgoztak vendéglátóipari foglalkozásban. Hasonló számban – de kisebb arányban – csökkent a kereskedelmi és

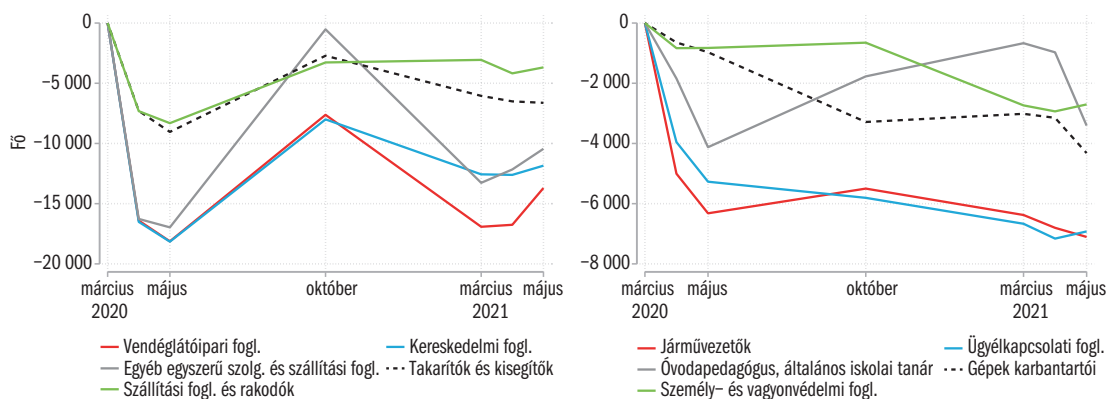
³ Néhány jogviszony mellett – például egyszerűsített foglalkoztatás, munkaviszony melletti társas vállalkozó – nem található FEOR, ami 280–320 ezer embert érint. Emellett az adatbázis nem tartalmazza a katas vállalkozókat.

egyszerű szállítási foglalkozások létszáma. A számot tekintve nem tartoznak a legnagyobb vesztesek közé, de létszamarányosan nagy csökkenés volt például a humán-egészségügyhöz kapcsolódó foglalkozásokban (FEOR-kód: 333 – például fogtechnikus, fizioterápiás asszisztens – 10 százalékos csökkenés), és a személyi szolgáltatási foglalkozásokban (FEOR-kód: 521 – 20 százalékos csökkenés) is.

A legnagyobb mértékben a szoftver- és alkalmazásfejlesztők, magasan képzett ügyintézők, ipari mérnökök, egyszerű ipari foglalkozásúak létszáma növekedett.

A 2.4.2. ábra alapján látható, hogy az első hullámban és a harmadik hullám végéig bekövetkezett változás összességében korrelál egymással. Közelebről nézve a különböző foglalkozások eltérő dinamikával jellemezhetők. A vendéglátóipari, kereskedelmi és egyszerű szállítási foglalkozások az első hullámban gyors és számottevő visszaesést szenvedtek el. A második hullám előtti időszakra, 2020 októberére jelentősen visszapattantak, a második és harmadik hullám lezárásai ugyanakkor újabb, az első hullámhoz viszonyítva valamelyest kisebb visszaesést okoztak (2.4.3. ábra felső része). A fémmegmunkálókat, illetve a személy- és vagyonvédelmi foglalkozásokban dolgozókat fokozatosabb csökkenés jellemezte (2.4.3. ábra alsó része).

2.4.3. ábra: A járvány idején legjobban zsugorodó foglalkozások létszámváltozása



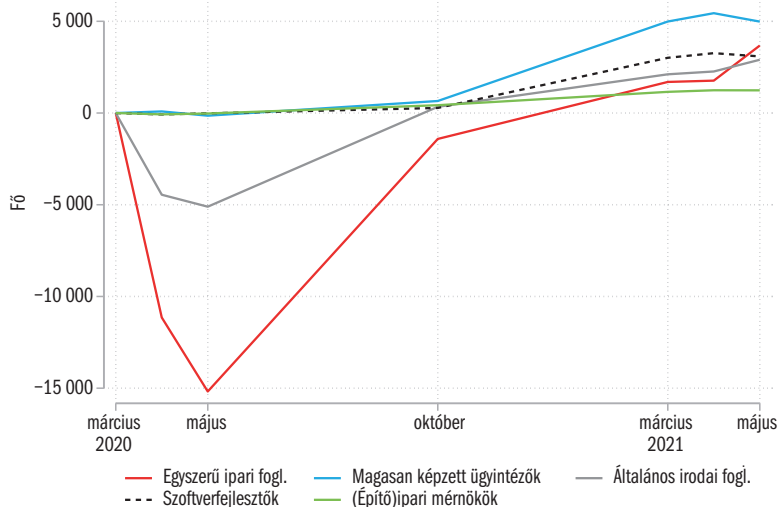
Forrás: NAV, O8M bevallások adatbázisa.

Szembetűnő és a nemzetközi példákban nem szereplő fejlemény, hogy a pedagógusok – általános iskolai tanárok, óvodapedagógusok és bölcsődei gondozók (FEOR-kód: 243) – a legnagyobb visszaesést mutató foglalkozási csoportok közé kerültek: számuk 2020 márciusa és 2021 májusa között összesen több mint 3,5 ezer fővel csökkent, ami a 2020. március eleji létszám mintegy 3 százalékának felel meg.

Azok a foglalkozások, amelyek 2021 májusára összességében növekedni tudtak a járvány előtti létszámhoz képest, a járvány első hullámában kisebb-na-

gyobb mértékben csökkentek vagy stagnáltak 2.4.4. ábra). Az első hullámban – 2020. április–május – gyakorlatilag egy foglalkoztatási csoport létszáma sem növekedett. Ez a tény is arra utal, hogy a reallokáció, vagyis a foglalkoztatás átrendeződése a járvány által pozitívan érintett ágazatok javára jelentős késéssel, az első hullám kezdete után bekövetkezett állásvesztésekhez képest több hónappal később kezdődött el.

2.4.4. ábra: A legjobban bővülő foglalkozások létszámváltozása
2020. március – 2021. május között

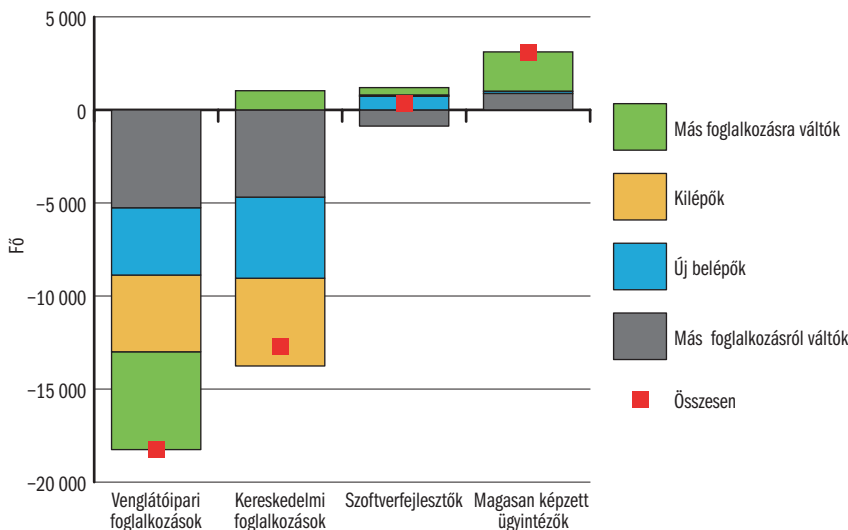


Forrás: NAV, O8M bevételek adatbázisa.

Szélsőséges pályát írt le az egyszerű ipari foglalkozások csoportja (FEOR-kód: 931), amelynek létszáma az első hullámban – a termelési láncok akadozása, a kereskedelem leállása miatt – mintegy 15 ezer fővel, 9 százalékkal csökkent, 2021 májusára azonban több mint 2 százalékkal (3,6 ezerrel) több ember dolgozott ebben a csoportban. A szoftverfejlesztői szakma jelentős, mintegy 7 százalékos (3 ezer fő) bővülést könyvelhetett el 2021 májusára, a létszám 2020 májusától kezdve fokozatosan növekedett.

A járvány által két leginkább sújtott foglalkozás esetében megvizsgáltuk, hogy a 2020. március és 2021. március közötti létszámváltozás hogyan bontható fel a következő tényezőkre: 1) a két időpont között másik foglalkozásra váltott, 2) a két időpont között megszűnt a foglalkoztatotti státusa, 3) új belépő, egy évvel korábban nem dolgozott, 4) másik foglalkozásról váltott. E felbontást összehasonlítottuk az egy évvel korábbi (2019. március és 2020. március) közötti változás hasonló felbontásával. A 2.4.4. ábra a 2021 és 2020 márciusában mért egyéves létszámváltozás különbségének a felbontását, vagyis azt, hogy az ki- és beáramlás, valamint a foglalkozásváltás mennyiben járult hozzá az egyes foglalkozások létszámváltozásához. Az ábra arra utal, hogy a reallokáció motorját elsősorban nem az egyéni foglalkozásváltások jelentik.

2.4.5. ábra: Az éves létszámváltozás különbségének a felbontása
(2021. március – 2020. március és 2020. március – 2019. március között)



Forrás: NAV, O8M bevallások adatbázisa.

A vendéglátóiparban a 2021. márciusi 12 hónapos létszámcsökkenés egy évvel korábbi értéktől való eltéréséhez hasonló arányban járult hozzá az új beáramlás, valamint a más foglalkozásról váltók csökkenése, a foglalkoztatottságból való kivonulás, a vendéglátóipari foglalkozást másik foglalkozásra váltók növekedése. A szintén nagy létszámú veszteséget elszenvedett kereskedelmi foglalkozásokból azonban az előző évhez viszonyítva egyáltalán nem váltottak többen más foglalkozásra, az új belépések csökkenése – akár új foglalkoztatottként, akár állásváltóként –, illetve a foglalkoztatottságból való kilépés nagyjából egyformán járult hozzá a csökkenéshez.

A magasan képzett ügyintézők létszáma 2021. március és 2020. március között nagyobb részben azért növekedett jobban, mint az előző évben, mert kevesebben váltottak más foglalkozásra. A szoftverfejlesztők létszámának növekedése nem sokkal haladta meg az előző évit, itt feltehetően a járvány felgyorsította a digitalizáció fejlődésével járó trendet.

Összefoglalás

A járvány alatti állásvesztések döntően az első hullámhoz köthetők. A legnagyobb visszaesés a kevésbé stabil foglalkoztatási viszonyokban történt: míg az egyszerűsített foglalkoztatás keretében a dolgozók fele elvesztette a munkáját, az alkalmazottnak csak 5 százaléka. A járvány következtében átrendeződött a foglalkozások szerkezete: a vendéglátóipari és kereskedelmi foglalkozásokban csaknem 25 ezerrel kevesebb ember dolgozott, mint a járvány előtt. Nőtt a magasan képzett ügyintézők, szoftverfejlesztők és más diplomás

ipari, informatikai és természettudományos foglalkozások létszáma, de növekedni tudtak egyes képzettséget nem igénylő fizikai foglalkozások is. Az átrendeződés azonban döntően nem az egyévi foglalkozásváltások és munkahelyváltások növekedéséből, hanem az új belépők, a kilépők, valamint az egyes foglalkozásokra való váltás csökkenéséből tevődik össze.

Hivatkozások

- ANAYI, L.–BARRERO, J. M.–BLOOM, N.–BUNN, P.–DAVIS, S.–LEATHER, J.–MEYER, B.–OIKONOMOU, M.–MIHAYLOV, E.–MIZEN, P.–THWAITES, G. (2021): [Labour market reallocation in the wake of Covid-19](#). VoxEU.org, augusztus 13.
- BARRERO, J. M.–BLOOM, N.–DAVIS, S. J.–MEYER, B. H. (2021): [COVID-19 Is a Persistent Reallocation Shock](#). AEA Papers and Proceedings, Vol. 111. 287–291. o.
- COSTA DIAS, M.–JOYCE, R.–POSTEL-VINAY, F.–XU, X. (2020): [The Challenges for Labour Market Policy during the COVID-19 Pandemic](#). Fiscal Studies, Vol. 41. 371–382. o.
- OECD (2020): [How COVID-19 could accelerate local labour market transitions](#). Megjelent: Job Creation and Local Economic Development 2020: Rebuilding Better. OECD Publishing, Párizs.